

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeuteen kunnanhallituksen päätöksestä 18.8.2025 § 113 tehtyyn valitukseen

Kunnanhallitus 18.08.2025 § 113

Valmistelija

Harri Korhonen, kunnanjohtaja, puh. 044 493 8304

Kunnanhallitus on tehnyt päätöksen 15.4.2024 § 59 korvausasiassa. Kunnanhallituksen päätöksen mukaan kunta ei hakenut jatkovalituslupaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen (KHO) vaan valtuutti kunnanjohtajan hyväksymään maksettavat korvaukset Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen 750 / 2024 mukaisesti. Kyseessä on virheellinen viranhaltijan irtisanominen.

Keväästä 2024 alkaen on käyty neuvottelua korvauksen maksamisesta avustajatahon (JHL=julkisten ja hyvinvointialojen liitto) asiamiehen välityksellä. Neuvotteluissa ei ole päästy yhteisymmärrykseen. Kunnanjohtajan toimesta on tehty useampi esitys korvauksen maksamisesta ja maksutavasta. Esityksiin on lähtökohtaisesti suhtauduttu kielteisesti eikä maksettavaan korvausmäärän ole tehnyt vastaesitystä.

Kaavin kunta on velvoitettu maksamaan irtisanomisajan palkka ja viivästyskorot. Viranhaltijapäätöksen mukaan palkkaa maksetaan ajalta 1.3.2020 – 24.4.2021 ja samalta ajalta suoritetaan Kvtes mukainen lomarahaa. Palkan määrittely on tapahtunut Kaavin kunnan arkistossa olevan tapahtumaerittelyn mukaisesti. Kaavin kunnan arkistossa olevassa tapahtumaerittelyssä ei ole löydettävissä mainintaa palkan takasin perinnästä ajalta 24.2.2020 - 29.2.2020.

Viranhaltijapäätöksen mukaan viivästyskorkojen maksu tapahtuu ajalta 4.7.2021 – 28.4.2024. Kaavin kunta on hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen ilmoittanut, että korvaukset maksetaan välittömästi, kun saadaan asianomaisen yhteystiedot, pankkiyhteys, ennakonpidätysprosentti yms. Pyydettyjä tietoja ei ole toimitettu lukuisista pyynnöistä huolimatta.

Puuttuvia tietoja on pyydetty sähköpostilla 18.4.2024, 3.12.2024, 21.1.2025, 12.3.2025, 31.3.2025, 15.4.2025, 8.5.2025 ja 16.5.2025. Lisäksi JHL:n asiamiehen kanssa on käyty puhelinkeskustelu 14.3.2025. Asiasta on myös reklamoitu JHL:n lakiasianjohtajalle.

Vaatimukset oikaisuvaatimuksen mukaan:

- 1) palkan puuttuva osuus ajalta 24.2 – 29.2.2020 (tämä tieto on tullut 12.6.2025 oikaisuvaatimuksen yhteydessä siten että oli huomioitu vähennyksenä viranhaltijan maalikuun 2020 palkkalaskelmassa)
- 2) Viivästyskorko on laskettu virheellisesti (Kaavin kunta on ilmoittanut 18.4.2024 että maksamme irtisanomisajan viipymättä, kun saamme maksettavaa korvausta varten tarvittavat tiedot kuten veroprocentti, tilinumero)
- 3) Ennakonpidätys on virheellinen (Ilman verokorttia ennakonpidätys on 60 %).
- 4) Henkilökohtaisten yhteystietojen saaminen (kunta on ilmoittanut sähköpostilla maaliskuussa 2025, että ainoastaan tilinumero on tarpeellinen)

Laskelma maksettavista korvauksista liitteenä.

Esittelijä Kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus:
1) huomio puuttuvan palkan osuuden ajalta 24.2.2020 - 29.2.2020 perustuen 12.6.2025 esitettyyn palkkatodistukseen
2) viivästyskorko maksetaan ajalta 4.7.2020 - 28.4.2024, perustuen siihen että lukuisista tiedusteluista huolimatta kunta ei ole saanut vaadittavia tietoja eikä vastaesitystä korvauksen suorittamiseksi.
3) ennakonpidätys tehdään 60 %:n mukaisesti, koska Kaavin kunnalle ei ole esitetty verokorttia missään vaiheessa
4) Kaavin kunta ei tarvitse henkilön yhteystietoja
5) Kaavin kunta suorittaa 24 587,64 suuruisen korvauksen asianomaisen tilille tämän päätöksen saatua lainvoiman

Päätös Esityksen mukaan.

Toimenpiteet ja otteet asianomainen

Kunnanhallitus 29.09.2025 § 143
62/01.02.01/2025

Valmistelija Harri Korhonen, kunnanjohtaja, puh. 044 493 8304

Kunnanhallituksen päätöksestä 18.8.2025 § 113 on tehty valitus Itä-Suomen hallinto-oikeuteen, joten kunnanhallituksen päätös ei ole saanut lainvoimaa.

Valitus kohdistuu kunnanhallituksen päätökseen viivästyskoron maksamisesta. Kunnanhallituksen päätöksen kohdan 2 mukaan viivästyskorko maksetaan ajalta 4.7.2020 - 28.4.2024, perustuen siihen että lukuisista tiedusteluista huolimatta kunta ei ole saanut pyydettyjä tietoja eikä vastaesitystä korvauksen suorittamiseksi.

Valituksen pääkohdat:

Lähtökohtaisesti ja käytännössä kaikissa vastaavissa tapauksissa saataville suoritetaan korkolain mukaista viivästyskorkoa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta sen suorittamiseen saakka. Tästä poikkeaminen oikeuskäytännössä on erittäin harvinaista ja poikkeuksellista. Tässä tapauksessa ei ole sellaisia tosiasiallisia perusteita, joiden nojalla voitaisiin katsoa Kaavin kunnan tulokinnan olevan asianmukainen.

Kaavin kunta olisi voinut suorittaa viranhaltijan saatavat välittömästi alkuperäisen Hallinto-oikeuden päätöksen lainvoimaiseksi tulemisen jälkeen. Kunnalla on ollut koko ajan verokorttia ja tilinumeroa lukuun ottamatta kaikki tarvittava aineisto suorituksen laskemiseksi. Kunta olisi voinut myös suorittaa korvauksen tästä huolimatta, esim. maksuosoituksella ja 60% ennakonpidätystä soveltaen.

Valittajan käsityksen mukaan kunnalla olisi ollut koko ajan mahdollisuus suorittaa saatavat valittajalle ja valittajalle tulee siten suorittaa korkolain mukaista viivästyskorkoa saatavien maksuhetkeen saakka laskettuna.

Vastine:

Kaavin kunnankin käsityksen mukaan menettely on ollut poikkeuksellista. Kunta on pyrkinyt omalta osaltaan saamaan asian ratkaisuun jo keväällä 2024. Lukuisten yhteydenottojen jälkeen asian ratkaisemiseksi kunnanjohtaja on tehnyt viranhaltijapäätöksen 3.6.2025 § 11, johon oli tehty oikaisuvaatimus. Kunnanhallitus oli käsitellyt oikaisuvaatimuksen kokouksessaan 18.8.2025 § 113.

Kaavin kunnan käsityksen mukaan kysessä on myötävaikutusvelvollisuuden laiminlyönti eikä toiminta vastaa hyvää asioiden hoitotapaa tai – menettelyä.

Kaavin kunta on kevästä 2024 saakka pyytänyt tilinumeroa johon maksu olisi voitu suorittaa. Tilinumeroa ei ole lukuisista pyynnöistä huolimatta toimitettu kunnalle. Kunnalla on tiedossa tilinumero noin viiden vuoden takaa, mutta varmuutta numeron oikeellisuudesta ei ole.

Maksuosoituksen käyttäminen käsityksemme mukaan edellyttää osoitetietoja, jotta maksuosoitus kohdistuisi oikealle henkilölle. Henkilön yhteydetietoja ei ole lukuisista pyynnöistä huolimatta saatu kunnan käyttöön. Maksuosoituksen käyttäminen ei siten ole ollut mahdollista puutteellisten yhteystietojen vuoksi. Valitus on tältä osin ristiriitainen.

Kaavin kunnan saaman käsityksen mukaan asian pitkittämisellä haetaan perusteetonta etua viivästyskorko asiassa.

Vaikutusten arviointi	Toteuttaa kuntastrategian ydinarvoa: Olemme toiminnassamme avoimia ja läpinäkyviä
Esittelijä	Kunnanjohtaja
Päätösehdotus	Kunnanhallitus: 1) maksaa päätöksessä khall. 18.8.2025 § 113 olevan liitteen mukaisen korvauksen, jossa on huomioitu viivästyskorot 18.4.2025 saakka 2) pyytää asiamieheltä (JHL) maksuosoite tietoja 3) antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle yllä selostusosassa olevan lausunnon ja pitää tehtyä valitusta aiheettomana
Päätös	Päätösehdotuksen mukaan.
Toimenpiteet ja otteet	Itä-Suomen hallinto-oikeus JHL / Juha Juntunen