

Selvityspyyntö 6.5.2026, jatkoselvityspyyntö 18.5.2026 ja muistutus 4.8.2026

Kunnanhallitus 16.06.2025 § 88

Valmistelija

Harri Korhonen, kunnanjohtaja, puh. 044 493 8304

Kaavin kuntaan on jätetty perjantaina 30.5.2025 selvityspyyntö, jossa pyydetään kirjallisesti kohtuullisessa ajassa viranhaltija, luottamushenkilö Pasi Pitkäsen toiminnasta. Selvityspyynnössä tiedustellaan selvitystä siitä onko Pasi Pitkänen sopiva toimimaan päättäjänä ja viranhaltijana. Selvityspyynnön on tehnyt yksityishenkilö. Selvityspyynnön jättäjän ja kunnanjohtajan välillä oli käyty asiaan liittyvä puhelinkeskustelu 26.5.2025.

Kaavin kuntaan on jätetty maanantaina 9.6.2025 otsikolla kantelu, jossa pyydetään kirjallisesti kohtuullisessa ajassa viranhaltija, luottamushenkilö Pasi Pitkäsen toiminnasta. Kantelussa tiedustellaan selvitystä siitä onko Pasi Pitkänen sopiva toimimaan päättäjänä ja viranhaltijana. Kantelun on tehnyt yksityishenkilö.

Selvityspyynnössä ja kanteluasiassa on julkisuuslain 10 §:n mukaista **osittain salassa pidettävää tietoa**.

Aluehallintovirasto (AVI) käsittelee ne kantelut, jotka koskevat terveydenhuoltoa, perhe- ja sosiaalipalveluita, **opetusta** ja koulutusta, ympäristöä, eläinlääkintää, **kuntien toimintaa**, pelastuslaitosta ja poronhoitoa.

Selvityspyynnössä ja kantelussa esitetään myös otteita rikosilmoituksesta. Kaavin kunta ei ole tehnyt asiasta rikosilmoitusta eikä Kaavin kunnalta ao. ilmoitukseen ole pyydetty lausuntoa / kannanottoa. Kaavin kunta ei siten ole rikosilmoitusasiassa osapuoli. Yksityishenkilö voi tehdä tutkintapyynnön tai rikosilmoituksen. Viranomainen, tässä tapauksessa poliisi, tekee arvion ja toteaa että onko asiassa syytä edetä.

Tutkintapyynnön tai rikosilmoituksen saatuaan poliisi arvio ensin onko syytä epäillä rikosta, jos on, niin aloitetaan esitutkinta. Ellei ole syytä epäillä poliisi viranomainen tekee päätöksen että asissa ei ole tarvetta edetä. Tästä päätöksestä ei esimerkiksi jää merkintää rikosrekisteriin.

Luottamustehtävässä kyse on luottamuksesta. Eli nauttiiko henkilö riittävää luottamusta tehtävänsä hoitamisessa. Kaavin kunnan valtuusto on maanantaina 2.6.2025 päättänyt demokraattisesti keskeiset toimielimet sekä puheenjohtajiston.

Kuntalain 85 §:n mukaan luottamushenkilöllä on mahdollisuus vetäytyä itse luottamustoimen hoitamisesta muun muassa silloin kun hän on esitutkinnassa. Kuntalain säännös korostaa luottamushenkilön omaa vastuuta asemastaan luottamushenkilönä.

Kuntalain 86 §:n mukaan jos luottamushenkilö on asetettu syytteeseen rikoksesta, jonka laatu tai tekotapa osoittaa, ettei hän voi toimia luottamustehtävässään sen edellyttämällä tavalla, valtuusto voi oikeudenkäynnin ajaksi pidättää hänet toimestaan. Jos luottamushenkilö vaalin toimittamisen jälkeen on lainvoimaisella tuomiolla tuomittu vankeuteen vähintään kuudeksi kuukaudeksi valtuusto voi erottaa hänet

luottamustoimesta. Tässä yhteydessä asianomaista on erikseen kuultava tai annettava mahdollisuus lausua asiasta.

Viranhaltijana toimiminen Rikoslaki luku 40 § 5:

Virkasalaisuuden rikkominen ja tuottamuksellinen virkasalaisuuden rikkominen. Jos virkamies tai julkisyhteisön työntekijä tahallaan palvelussuhteensa aikana tai sen päätyttyä oikeudettomasti:

1) paljastaa sellaisen asiakirjan tai tiedon, joka viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) tai muun lain mukaan on salassa pidettävä tai jota ei lain mukaan saa ilmaista, tai

2) käyttää omaksi tai toisen hyödyksi sellaista asiakirjaa tai tietoa,

hänet on tuomittava, jollei teosta ole muualla säädetty ankarampaa rangaistusta, virkasalaisuuden rikkomisesta sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi. Virkamies voidaan tuomita myös viralta pantavaksi, jos rikos osoittaa hänet ilmeisen sopimattomaksi tehtäväänsä.

Aluehallintovirastoon on tehty vuosien aikana viranhaltijasta useampi kantelu. Kaavin kunnassa on muutettu viivytyksettä toimintatapoja ja ohjeistusta aluehallintoviraston päätösten perustella. Toimenpiteet ovat kohdistuneet mm. somen käyttöön, koululaisten tietojen käyttöön, sivutoimilupa-asioihin. Mitkään aluehallintoviraston ratkaisut eivät ole ylittäneet rikosoikeudellista kynnystä.

Pasi Pitkänen ja kunnanjohtaja Harri Korhonen on käynyt asiasta palaverin maanantaina 9.6.2025. Palaverin aikana on kunnanjohtajalle esitetty poliisi viranomaiselle jätetty tutkintapyyntö, tutkintapyyntöön liittyneet asiakirjat sekä poliisi viranomaisen tekemä ratkaisu. Itä-Suomen poliisilaitoksen päätöksessä todetaan että asiassa ei aloiteta esitutkintaa, koska ei ole syytä epäillä rikosta. Esitettyjen asiakirjojen perusteella aineistossa ei ole käytetty sellaista salassapidettävää tietoa, jota ei olisi saanut luovuttaa poliisi viranomaiselle.

Vaikutusten arviointi	Päätös tukee kuntastrategian ydinarvoa että olemme toiminnassamme avoimia ja läpinäkyviä.
Esittelijä	Kunnanjohtaja
Päätösehdotus	Kunnanhallitus antaa yllä selvitysosassa olevan vastineen 30.5.2025 jätettyyn selvityspyyntöön ja siirtää 9.6.2025 jätetyn kantelun aluehallintoviraston käsiteltäväksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti sillä lisäyksellä, koska kyseessä olevat vanhemmat kokevat, ettei palautekäytänteet ole olleet riittäviä, kunnanhallitus pyytää viranhaltijoita käymään läpi kunnan palautekäytännöt ja tarvittaessa parantamaan niitä. Rehtori-sivistysjohtaja Teemu Laasanen oli asiantuntijana paikalla tämän asiakohdan käsittelyn aikana klo 17.05-17.31. Teemu Laasanen poistui kokouksesta ennen keskustelua ja päätöksentekoa. Kokous keskeytettiin neuvottelutauon ajaksi klo 17.31-17.44.

Pasi Pitkäinen poistui tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi klo 17.04-17.52 esteellisyyden vuoksi (palvelussuhdejäävi).

Toimenpiteet ja otteet selvityspyynnön tekijä
kantelun tekijä
Aluehallintovirasto (AVI)
Pasi Pitkänen

Kunnanhallitus 18.08.2025 § 111

Valmistelija Harri Korhonen, kunnanjohtaja, puh. 044 493 8304

Aluehallintovirasto (AVI) on palauttanut kanteluasian kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Aluehallintovirastolla on kuntalain 10 §:n 2 momentin nojalla toimivalta tutkia kuntien toiminnan lainmukaisuutta. Aluehallintovirasto perustelee siirtopäätöstään mm. sillä että kantelu on osoitettu Kaavin kunnanvaltuustolle/kunnanhallitukselle, ei aluehallintovirastolle.

Hallintolain 53 a §:ssä säädettyä hallintokantelun tekemisestä ja mainitun 1 momentin yksityiskohtaisissa perusteluissa on todettu kunnanhallituksella olevan yleistoimivalta käsitellä kunnan toimintaa koskevia kanteluita. Hallintolain 21 §:n 1 momentista ilmenevästä perusteista asiakirjan siirtämisen edellytyksenä toiselle viranomaiselle (tässä tapauksessa aluehallintovirastolle) on, ettei siirtävällä viranomaisella ole toimivaltaa asian käsittelemiseen.

Vaikutusten arviointi Päätös tukee kuntastrategian ydinarvoa että olemme toiminnassamme avoimia ja läpinäkyviä.

Esittelijä Kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus antaa liitteen mukaiset vastukset kanteluun ja toteaa että liitteessä on julkisuuslain 10 §:n mukaista osittain salassa pidettävää tietoa.

Päätös Esityksen mukaan.

Pasi Pitkäinen poistui kokouksesta ennen tämän asiakohdan käsittelyä klo 19.06 esteellisyyden vuoksi (palvelussuhdejäävi).

Toimenpiteet ja otteet Kantelun tekijä
Pasi Pitkänen

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 93
64/00.01.02/2025

Valmistelija

Harri Korhonen, kunnanjohtaja, 044 493 8304

Kaavin kunnan kirjaamoon on jätetty selvityspyyntö 6.5.2026 ja lisäselvityspyyntö 18.5.2026. Lisäksi asiasta on jätetty muistutus 4.8.2026.

Viranomaisen on huolehdittava hyvästä hallintotavasta. Asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä. Tietopyyntö (vrt. selvityspyyntö) tulisi käsitellä viivytyksettä, kuitenkin viimeistään kahdessa viikossa. Mikäli tietopyyntö (selvityspyyntö) sisältää paljon pyydettyjä asiakirjoja tai niihin sisältyy salassa pidettäviä tietoja tai jos muu syy aiheuttaa käsittelyyn erityistoimenpiteitä, on tieto julkisesta asiakirjasta annettava viimeistään kuukaudessa.

Kunnanhallituksen maanantain 11.5.2026 kokouksessa kohdassa ajankohtaiset on käyty keskustelu 6.5. 2026 jätettyyn selvityspyyntöön. Kunnanhallituksen keskustelun päätteeksi linjattiin, että kunnanjohtaja laatii vastineen selvityspyyntöön. Ellei vastine ole selvityspyynnön laatijan mielestä riittävä, niin sen jälkeen asia tulee valmistella ja käsitellä kunnan toimielimessä (kunnanhallitus ja/tai kasvun ja oppimisen lautakunta).

Kunnanjohtaja oli 18.5.2026 laatinut selvityspyyntöön ja samana päivänä jätettyyn lisäselvityspyyntöön vastineen. Selvityspyynnön laatija ei pitänyt kunnanjohtajan laatimaa selvitystä riittävänä vaan on sähköpostilla 1.6.2026 ilmoittanut tyytymättömyytensä kunnanjohtajan laatimaan vastineeseen. Selvityspyynnön laatijalle on ilmoitettu että asia tullaan käsittelemään kunnanhallituksessa välittömästi lomakauden jälkeen.

Selvityspyynnön laatija on 4.8.2026 jättänyt asiasta muistutuksen ja täydentänyt selvityspyyntöään. Lisäksi selvityspyynnön laatija on vaatii huomioimaan esteellisyydet asioiden valmistelussa, käsittelyissä ja asian esittelyssä.

Selvityspyynnössä ja vastineessa on julkisuuslain 10 §:n mukaista **osittain salassa pidettävää tietoa**.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus toteaa:
1) että selvityspyyntöihin (6.5 ja 18.5) laadittu vastine on ollut riittävän kattava,
2) että 4.8.2026 tehty muistutus ei ole tuonut asiaan mitään uutta mitä ei olisi aiemmissa asian käsittelyvaiheissa huomioitu,
3) ja että selvityspyynnot ja muistutus eivät aiheuta toimenpiteitä.

Päätös

Keskustelun kuluessa Satu Viljamaa-Dirks esitti, mitä Ari Räsänen kannatti, että kolmas kohta muutetaan kuulumaan: ja että kasvun ja oppimisen lautakuntaa pyydetään varmistamaan, että palautekäytännöt koulussa ovat toimivia.

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti Viljamaa-Dirksin esityksen. Muilta osin kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

Elvi Heikkinen esitti, ettei päätösehdotusta hyväksytä. Esitys raukesi kannattamattomana. Elvi Heikkinen jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Pasi Pitkänen poistui kokouksesta ennen tämän asiakohdan käsittelyä klo 18.12 hallintolain 28 § 1 momentin 1 kohdan perusteella (osallisuusjäävi).

Toimenpiteet ja otteet