Kunnanhallitus

Aika	19.10.2026 klo 17:00 - 19:41
Paikka	Virastotalo

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 125	Kokouksen järjestäytyminen	3
§ 126	Ajankohtaiset ja tulevat asiat	4
§ 127	Kaavin kunnan kanta Suomen valtion tarjoukseen Palokin vesivoimalaitoksen lunastamisesta	5
§ 128	Määrärahamuutos / satunnaiset myyntivoitot	10
§ 129	Tuloveroprosentti vuodelle 2027	12
§ 130	Kiinteistöveroprosentit vuodelle 2027	14
§ 131	Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 17.8.2026 § 93	16
§ 132	Lausuntopyyntö Pohjois-Savon liiton talousarviosta ja taloussuunnitelmasta 2028-2029	21
§ 133	Tiedoksiannot ja muut ajankohtaiset asiat	23

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Räsänen Ari	varapuheenjohtaja	kokouksen puheenjohtaja, esteellisyys § 127
	Heikkinen Elvi	jäsen	puheenjohtaja § 127
	Pasanen Jenni	jäsen	
	Ruokolainen Tomi	jäsen	
	Tirkkonen Jukka	jäsen	poistui klo 17.51
	Viljamaa-Dirks Satu	jäsen	pöytäkirjantarkastaja
	Marin Merja	varajäsen	pöytäkirjantarkastaja, Tiilikaisen varajäsen
	Hassinen Teijo	varajäsen	saapui klo 17.51, Tirkkosen varajäsen
	Voutilainen Marko	valtuuston puheenjohtaja	esteellisyys § 131
	Nykänen Arto	valtuuston 1. varapuheenjohtaja	poistui klo 18.52
	Pitkänen Pasi	valtuuston 2. varapuheenjohtaja	esteellisyys § 131
	Korhonen Harri	esittelijä	
	Pulkka Juho	pöytäkirjanpitäjä	
	Vartiainen Arto	asiantuntija	asiantuntija § 125
Poissa	Tiilikainen Hilkka		

Allekirjoitukset

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Käsitellyt asiat

125 - 133

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kaavin kunnan verkkosivuilla www.kaavi.fi

---

Kokouksen järjestäytyminen

Kunnanhallitus 19.10.2026 § 125

Valmistelu

Kuntalaki § 103:

Toimielin on päätösvaltainen, kun vähintään puolet eli neljä toimielimen jäsentä on läsnä.

Toimielimen jäsen ilmoittaa esteellisyytensä ja sen perusteen kokouksen järjestäytymisessä ja ennen asian käsittelyä.

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Todetaan esteellisyydet.

Päätös

Kunnanhallituksen puheenjohtajan ollessa estynyt, kokouksen puheenjohtajana toimi kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Ari Räsänen. Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Todettiin esteellisyydet. Jukka Tirkkonen ja Ari Räsänen § 127 sekä Pasi Pitkänen § 131.

Ajankohtaiset ja tulevat asiat

Kunnanhallitus 19.10.2026 § 126

Valmistelu

Harri Korhonen, kunnanjohtaja, puh. 044 493 8304

Kunnanjohtaja sekä kunnanhallituksen jäsenet tiedottavat kunnanhallitusta ajankohtaisista ja tulevista asioista.

Ajankohtaiset asiat:
- Kaavin Vuokratalot Oy / ajankohtaiskatsaus
- TA 2027 / valmistelun tilannekatsaus
- HVA:n kuntafoorumi marraskuussa
- SAKKY:n omistajakunta tapaaminen tammikuussa
- Kaavin elinvoiman kasvuloikka 2027–2028 -hanke
- Kaavin Harjulan teollisuusalueen uudistaminen 2027–2028 -hanke
- Uimarannan kehittämissuunnitelma

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee asiat tiedokseen.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaan.

Kaavin Vuokratalot Oy:n toimitusjohtaja Arto Vartiainen oli asiantuntijana paikalla Kaavin Vuokratalo Oy:n ajankohtaiskatsauksessa klo 17.04-17.31. Jukka Tirkkonen poistui tämän asiakohdan käsittelyn aikana klo 17.51. Paikalle saapui varajäsen Teijo Hassinen klo 17.51.

Oheisaineisto

SAKKY - Omistajakuntatapaaminen 26.1.2027

Kaavin kunnan kanta Suomen valtion tarjoukseen Palokin vesivoimalaitoksen lunastamisesta

Kunnanhallitus 19.10.2026 § 127
7/00.04.02/2026

Valmistelija

Harri Korhonen, kunnanjohtaja, puh. 044 493 8304
Juho Pulkka, hallintojohtaja, puh. 040 533 1302

Heinävedellä sijaitsevien Palokin koskien vapauttaminen on kirjattu hallitusohjelmaan. Kyseessä on Suomen historian suurin virtavesien ennallistamishanke. Kosket padottiin 1961, ja vesi ohjattiin voimalaitokseen. Hallitus on varannut Palokin koskien patojen purkuun 20 miljoonaa euroa. Palokin padon ja voimalaitoksen omistaa Pohjois-Karjalan Sähkö, joka on lähes kokonaan 17 itäsuomalaisen kunnan omistama sähköyhtiö. Yhtiön suurin omistaja on Joensuun kaupunki.

Konsulttiyhtiö AFRY:n Pohjois-Karjalan ELY-keskukselle vuonna 2023 tekemässä analyysissä Palokin nimellisteho on 7,4 MW ja vuosituotanto 29,5 GWh. Valtion vuoden 2026 arvonmäärityksessä on käytetty PKS:n johdolta saatua 33 GWh:n vuosituotantoa. Jos vertailuna käytetään 33 GWh:ta ja Suomen vuosien 2020-2024 keskimääräistä sähkönkulutusta 82,6 TWh. Palokin vuosituotanto = noin 0,04 % eli 0,4 promillea Suomen sähkönkulutuksesta.

Sähkömarkkinoilla on tapahtunut merkittäviä muutoksia Konsulttiyjtiö AFRY:n analyysin jälkeen. AFRY:n Palokki-analyysin johtopäätökset sähköjärjestelmästä toteavat vuonna 2023 mm. että Palokin merkitys Pohjois-Karjalan alueellisen sähköverkon toiminnalle on pieni ja että Palokin poistuminen sähkön tuotannosta vähentäisi sähköverkon tasapainoa (inertia), mutta vaikutus olisi marginaalinen.

Sähköverkon reservikapasiteetti on merkittävästi muuttunut viime vuosina akkuteknologian kehittymisen seurauksena. Asiantuntijoiden yleisen käsityksen mukaan akkuteknologia soveltuu erinomisesti sähkön tuotannon reservituotteeksi. Valtion vuoden 2026 Palokki-arvonmäärityksessä todetaan, että akkujen ja muun joustavan kapasiteetin lisääntyessä reservimarkkinoiden ei ole perusteltua olettaa tarjoavan pitkällä aikavälillä poikkeuksellisen suuria ylituottoja.

Palokin voimalapadon purkamisella ja koskien ennallistamisella pelastettaisiin Vuoksen vesistön lohikalat, saataisiin vapaaksi kymmenen koskea ja lähes 40 hehtaaria kutualuetta äärimmäisen uhanalaiselle Saimaan järvilohelle ja erittäin uhanalaiselle järvitaimenelle. Toteutuessaan Palokin padon purkaminen vapauttaisi luontaisen virtavesireitin eteläiseltä Saimaalta Juukaan saakka. Palokin yläpuolisella Juojärven reitin valuma-alueella avautuisi kaikkiaan noin 1500 kilometriä uomaverkostoa vaelluskalojen kutu- ja poikastuotantoalueineen.

Valtioneuvoston kanslia on jättänyt 16.6.2026 päivitetyn tarjouksen, joka sisältää ensisijaisena vaihtoehtona niin sanotun tytäryhtiömallin. Mallissa

Palokin vesivoimalaitos toimintoineen ja omaisuuserineen siirrettäisiin perustettavaan tytäryhtiöön, josta valtio omistaisi 10 prosenttia ja PKS 90 prosenttia. Selvitysvaiheen aikana PKS jatkaisi voimalaitoksen normaalia tuotantoa arviolta 2–5 vuotta. Mikäli selvitysvaiheen perusteella voimalaitoksen purkaminen osoittautuu toteuttamiskelpoiseksi, valtio hankkisi PKS:n omistaman 90 prosentin osuuden tytäryhtiöstä.

Tytäryhtiömallissa Palokin vähimmäislunastushinta on 40 miljoonaa euroa velattomana arvona. Selvitysvaiheen jälkeen laitoksen käypä arvo määritettäisiin 2–3 puolueettoman pankkiiriliikkeen arvonmäärityksellä. Mikäli arvonmäärityksissä päädytään 40 miljoonaa euroa korkeampaan arvoon, kauppahinta määräytyisi korkeamman arvon perusteella. Valtio maksaisi kaupanteon yhteydessä 10 miljoonan euron ennakkomaksun ja vähintään 30 miljoonan euron loppuosan selvitysvaiheen päätyttyä. Valtion tarjoukseen sisältyy lisäksi ehtoja muun muassa selvitysvaiheen aikaisesta voitonjaosta ja tilanteesta, jossa purkaminen ei osoittautuisi toteuttamiskelpoiseksi.

Omistajan taloudellisessa arvioinnissa keskeistä ei ole ainoastaan Palokin nykyinen tuloksentekokyky, vaan laitokseen sitoutuneen pääoman tuotto suhteessa omaisuuden arvoon ja pääoman vaihtoehtoiseen käyttöön. Palokin säilyttäminen PKS:n omistuksessa merkitsee oikeutta laitoksen tuleviin kassavirtoihin, mutta samalla sähkömarkkinoihin, hydrologiaan, reservimarkkinoihin, sääntelyyn, investointeihin ja tekniseen käytettävyyteen liittyvien riskien kantamista. Myynnissä nämä tulevaisuuteen ulottuvat kassavirrat ja riskit vaihtuisivat vähintään 40 miljoonan euron kauppahintaan. Toisaalta myyntiin sisältyy riski siitä, että pitkäikäisestä vesivoimaomaisuudesta luovuttaisiin alle sen pitkän aikavälin taloudellisen arvon.

Palokin arvonmäärityksessä keskeinen kysymys on tulevien vapaiden kassavirtojen ja niihin sovellettavan tuottovaatimuksen suhde. Käytettävissä olleissa asiantuntija-arvioissa markkinaperusteiseksi pääoman keskimääräiseksi kustannukseksi (WACC) on arvioitu noin 5,9 prosenttia, ja herkkyystarkastelussa vaihteluväli asettuu noin 5,6–6,7 prosenttiin. Noin 5,9 prosentin tuottovaatimuksella 40 miljoonan euron arvo edellyttäisi suuruusluokaltaan noin 2,4 miljoonan euron pysyvää vuotuista kassavirtaa, kun 80 miljoonan euron arvo edellyttäisi noin 4,7 miljoonan euron kassavirtaa. Arvonmäärityksessä olennaisia oletuksia ovat lisäksi sähkön pitkän aikavälin hintataso, voimalaitoksen saavuttama myyntihinta suhteessa markkinahintaan, reservimarkkinoilta saatavat tulot sekä tulevat kustannukset ja investoinnit.

Vesivoiman pitkä käyttöikä, ennustettavuus ja säätöarvo tukevat omaisuuserän arvoa, mutta eivät tee sijoituksesta riskitöntä. Arvonmäärityksessä käytettävän tuottovaatimuksen tulee kuvastaa omaisuuserään liittyviä riskejä ja arvonmääritys hetken markkinaolosuhteita. Käytettävissä olleissa kassavirtatarkasteluissa Palokin arvo on asettunut noin 40 miljoonan euron suuruusluokkaan myös verraten myönteisillä sähkön hintaa ja reservituloja koskevilla oletuksilla. Arvonmääritysten huomattava ero palautuu siten olennaisesti käytettyihin kassavirta- ja tuottovaatimusoletuksiin. Omistajan kannalta olennaista on, että nämä oletukset ovat riittävästi avattuja ja keskenään vertailukelpoisia.

Taloudellisen tarkastelun lisäksi asiassa on huomioitava sähköjärjestelmään, huoltovarmuuteen, ympäristöön ja aluekehitykseen liittyvät vaikutukset. Vesivoimalla on merkitystä kotimaisena ja säädettävänä sähköntuotantona. Yksittäisen voimalaitoksen järjestelmätason merkitys riippuu kuitenkin muun muassa sen koosta ja säätöominaisuuksista. Palokin myynti valtiolle mahdollistaisi koskialueen ennallistamisen ja vaelluskalojen lisääntymis- ja poikastuotantoalueiden palauttamisen. Ennallistamiseen liittyy myös mahdollisia matkailu- ja aluekehitysvaikutuksia, joiden toteutumiseen ja taloudelliseen mittakaavaan liittyy epävarmuutta.

Palokkia koskevassa omistajaohjauksessa on kysymys pitkävaikutteisesta ratkaisusta. Valtion tytäryhtiömalli turvaa PKS:lle vähintään 40 miljoonan euron velattoman arvon ja sisältää mekanismin, jonka perusteella kauppahinta nousee, mikäli puolueettomat arvonmääritykset osoittavat Palokin käyvän arvon tätä korkeammaksi.

PKS on pääosin alueen kuntien omistama energiayhtiö. Kaavin kunnan omistaja-asema PKS:ssä toteutuu Pohjois-Karjalan Energiaholding Oy:n kautta, joka on PKS:n enemmistöomistaja. Palokin mahdollinen kauppa olisi liiketoimintakauppa, jossa päätösvalta kuuluu osakeyhtiölain ja yhtiöjärjestyksen mukaisesti PKS:n hallitukselle. Energiaholdingin hallitus puolestaan muodostaa yhtiön näkemyksen PKS:n suurimpana osakkeenomistajana. Kaavin kunta ei siten voi omistajana päättää Palokin kaupasta, mutta se voi muodostaa asiassa oman omistajatahtonsa ja saattaa sen Energiaholdingin päätöksenteossa huomioon otettavaksi.

Omistajatahdon muodostamisessa on tämän vuoksi arvioitava Palokin tulevan tuottopotentiaalin ja siihen liittyvien riskien lisäksi valtion tarjouksen ehtoja, vähimmäishintaa, arvonmääritysmekanismia sekä pääoman vaihtoehtoista käyttöä kokonaisuutena.

Viimeisimmässä omistajakunnille pidetyssä Palokki seminaarissa 6.10.2026 laskennan perusteita ja tarjoksen sisältöä oli avaamassa Aalto yliopiston ja Konsulttiyhtiö Spring Advisorin asiantuntijat. Seminaarissa keskusteltiin mm. verotuksesta ja sähkön reservikapasiteetista sekä valtioneuvoston tarjouksen hinnoittelusta.

Palokki asia on ollut vireillä jo vuosien ajan. Nykyisen hallituskauden aikana asia on aktivoitunut kun se oli kirjattu hallitusohjelmaan. Tämän hallituskauden aikana on käyty useita palaverita ja on pidetty useita seminaareja. Järjestäjinä palavereissa ja seminaareissa on ollut vuoroin omistajakunnat, PKS, valtioneuvoston kanslia tai joku muu taho. Palokki asiaan on myös laadittu lukematon määräaineistoa. Viimeisten seminaareiden ja / tai palavereiden aineistot on lähetetty suoraan kunnanhallituksen jäsenille. Aineistot pitävät osittain salassapidettävää tietoa julkisuuslain 24 §:n mukaisesti.

Pohjois Karjalan Sähkö Oy:n johto on useaan otteeseen ilmoittanut, ettei se halua luopua padosta ja voimalaitoksesta.

Valtioneuvoston kanslia toivoo Pohjois Karjalan Sähkö Oy:n omistajakuntien ottavan kantaa jätettyyn tarjoukseen lokakuun loppuun mennessä.

Kunnanhallitus § 127 19.10.2026

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus:
1) toteaa että Suomen valtion Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:lle tekemä tarjous Palokin vesivoimalaitoksen hankkimisesta tytäryhtiömallilla ja vähintään 40 miljoonan euron velattomalla arvolla on perusteltu ja hyväksyttävä lähtökohta kaupan toteuttamiselle,
2) kannattaa Palokin vesivoimalaitoksen myyntiä valtiolle ja kannattaa, että Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hallituksen on perusteltua suhtautua valtion tarjoukseen myönteisesti sekä jatkaa ja edistää kaupan toteuttamiseen tähtääviä neuvotteluja,
3) toteaa että Pohjois-Karjalan Energiaholding Oy:n on Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n enemmistöomistajana perusteltua tukea valtion tarjouksen hyväksymistä ja Palokin vesivoimalaitoksen myyntiä valtiolle,
4) edellyttää että lopullinen kauppahinta määritetään valtion tarjouksen mukaisesti asianmukaisessa, riippumattomassa ja läpinäkyvässä arvonmääritysprosessissa siten, että kauppahinta on vähintään 40 miljoonaa euroa ja että tätä korkeampi puolueettomassa arvonmäärityksessä todettu käypä arvo otetaan kauppahinnassa huomioon sekä
5) evästää Kaavin kunnan mandaatilla Pohjois-Karjalan Energiaholding Oy:n hallintoelimissä toimivia edustajia sekä yhtiökokousedustajaa huomioimaan ja tuomaan esille edellä todetun Kaavin kunnan kannan Palokki asiassa.

Päätös

Ari Räsänen poistui kokouksesta esteellisyyden vuoksi hallintolain 28 § 1 momentin 7 kohdan perusteella klo 18.15. Tilapäiseksi puheenjohtajaksi kokoukselle valittiin Elvi Heikkinen.

Keskustelun kuluessa Merja Marin esitti, että kunta antaa lausuntonaan seuraavaa:

Kaavin kunta tukee Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hallituksen 16.6.2026 ilmoittamaa kantaa, jossa yhtiön hallitus on ilmoittanut kantansa asiaan seuraavasti:

”PKS:n hallitus on arvioinut tarjousta kokonaisuutena ja katsoo, ettei valtioneuvoston esittämää tarjousta Palokin voimalaitoksesta voida hyväksyä. Hallituksen näkemyksen mukaan tarjous ei turvaa riittävästi yhtiön, omistajien eikä maakunnan taloudellista etua, eikä neuvottelujen jatkamiselle ole edellytyksiä.

Arvioinnissa on tarkasteltu valtioneuvoston toimittamia laskelmia sekä arvioitu voimalaitoksen nykyistä ja tulevaa tulontuottokykyä erilaisilla skenaarioilla. Lisäksi on huomioitu voimalaitoksen merkitys PKS:n kannattavuudelle ja omistajille maksettaville osingoille.

Esitetty kauppa heikentäisi PKS:n kilpailukykyä ja osingonmaksukykyä pitkällä aikavälillä. Samalla se voisi lisätä painetta hintojen korottamiseen,

mikä vaikuttaisi kielteisesti myös alueen kuntien ja elinkeinoelämän toimintaympäristöön.

Hallituksen kokonaisarvion mukaan tarjouksen hyväksyminen ei olisi vastuullista yhtiön, omistajien eikä maakunnan edun näkökulmasta.”

Kaavin kunnan kanta asiaan saatetaan tiedoksi Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hallitukselle ja Pohjois-Karjalan Energiaholding Oy:n hallitukselle.

Teijo Hassinen kannatti esitystä. Koska keskustelun kuluessa oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava esitys, oli asiasta äänestettävä. Äänestys suoritettiin puheenjohtajan ehdotuksesta nimenhuutoäänestyksenä, jossa JAA oli esittelijän ehdotus ja EI muutosesitys. JAA-ääniä annettiin kaksi kappaletta (Viljamaa-Dirks ja Heikkinen) ja EI-ääniä annettiin neljä kappaletta (Marin, Hassinen, Pasanen ja Ruokolainen).

Näin ollen päätökseksi tuli kannatettu muutosesitys.

Arto Nykänen poistui kokouksesta päätöksenteon jälkeen klo 18.52. Ari Räsänen palasi paikalleen päätöksenteon jälkeen klo 18.52, jonka jälkeen pidettiin viiden minuutin kokoustauko klo 18.53-18.58.

Toimenpiteet ja otteet

Pohjois-Karjalan Energiaholding Oy
Valtioneuvoston kanslia

Oheisaineisto

Valtioneuvoston esitys

Määrärahamuutos / satunnaiset myyntivoitot

Kunnanhallitus 19.10.2026 § 128
15/02.02.02/2026

Valmistelija

Harri Korhonen, kunnanjohtaja 044 493 8304

Valtuusto on päättänyt myydä PKS Oy:n osakkeet päätöksellään 16.2.2026 § 7 ja lopullinen kauppa totetui huhtikuun alussa. Talousarviossa 2026 ei oltu varauduttu siihen että osakekauppa toteutuisi talousarviovuonna eikä määräraha muutosta myöskään tehty myyntipäätöksen yhteydessä. Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n osakkeiden myynti tulee siten käsitellä talousarviomuutoksina niin, että muutoksia tehdään **tuloslaskelmaosaan ja investointiosaan** talousarviovuodelle 2026.

Tuloslaskelmaosaan tulisi lisätä satunnaisten erien satunnaisiin tuottoihin 4.101.984,91 euroa. Lisäksi **investointiosaan osakkeiden myyntiin** lisäys 5 079,09 euroa (osakkeiden tasearvo).

Muutoksilla on vaikutusta rahoituslaskelman toiminnan rahavirtaan (satunnaiset erät ja tulorahoituksen korjauserät) sekä investointien rahavirtaan (pysyvien vastaavien hyödykkeiden luovutustulot). Nämä kirjautuvat kirjanpitoon automaattisesti tuloslaskelmaosan ja investointiosan muutoksista.

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n osakkeiden myynti vaikutti myös talousarvion 2026 taloussuunnitelma 2026 – 2029 osaan siten että kumulatiiviset alijäämät tulivat katettua jo talousarviovuonna. Taseeseen jäi siten kumulatiivista ylijäämää suunnitelmavuosille. Suunnitelmavuodet 2027 - 2029 tullaan tarkemmin esittämään talousarvion 2027 yhteydessä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle että talousarvioon 2026 tehdään seuraavat muutokset:
1) tuloslaskelmaosaan satunnaisiin tuottoihin 4 101 984,91 €:n lisäys
2) investointiosaan osakkeiden myyntiin 5 079,09 €:n lisäys
3) taloussuunnitelma 2026 - 2029 taulukkoon päivitys vastaamaan muutostilannetta.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaan.

Toimenpiteet ja otteet

valtuusto

Liitteet

Liite 1 § 128 Satunnaiset myyntivoitot

Tuloveroprosentti vuodelle 2027

Kunnanhallitus 19.10.2026 § 129
51/02.02.00/2026

Valmistelija

Harri Korhonen, kunnanjohtaja, puh. 044 493 8304

Vuosina 2019–2022 Kaavin kunnan tuloveroprosentti on ollut 22,00 %. Tuloveroprosenttiin vuodelle 2023 kunnat eivät saaneet tehdä muutosta vaan valtio ”leikkasi” kaikkien kuntien veroprosenttia 12,64 %. Kaavin kunnan vuoden 2023 tuloveroprosentti oli siten 9,36 %. Vuoden 2024 tuloveroprosenttia korotettiin 9,80 %:iin Vuosina 2025 ja 2026 tuloveroprosentiksi määrättiin 9,90 %.

Pohjois-Savossa kunnallisveroprosentit vaihtelevat kuluvana vuonna 7,90 (Iisalmi) – 9,90 (Kaavi, Rautalampi, Tervo, Tuusniemi) prosentin välillä. Pohjois-Savon keskimääräinen tuloveroprosentti vuonna 2025 on 8,51 %.

Tuloveroprosentit tulee määrätä ja ilmoittaa 0,10 %-yksikön tarkkuudella. Jos kunta ei ilmoita tuloveroprosenttinsa määräajassa verohallinnolle niin verohallinto käyttää edellisen vuoden veroprosenttia.

Erilaisten vähennysten johdosta kuntien tuloveroprosentit eivät vastaa todellista veroastetta kunnissa. Puhutaan efektiivisestä veroasteesta, joka on maksuunpannun kunnallisveron suhde ansiotuloihin. Kunnallisverotuksessa tehdään vähennyksiä veronalaisista ansiotuloista.

Tulosta tehtäviä vähennyksiä ovat muun muassa matkakustannukset, tulonhankkimiskulut, ansiotulovähennys ja perusvähennys. Tulosta tehtävät vähennykset vähentämällä saadaan verotettava tulo, josta veron määrä lasketaan kunnallisveroprosentin mukaisesti. Tämän jälkeen tehdään vähennykset verosta, ja näin saadaan maksuunpantavan kunnallisveron määrä. Verosta tehtäviä vähennyksiä ovat muun muassa työtulovähennys sekä kotitalousvähennys.

Tuloveron tunnuslukuja 2023–2027

	TP 2023	**TP 2024**	**TP 2025**	**TA 2026**	**TAE 2027**
Vero / **%**	9,36	9,80	9,90	9,90	9,90
Verotulo / **milj.€**	3,823	4,377	4,140	4,469	4,378
Efe.veroaste / %	5,89	6,40	6,95	7,01	6,98

0,1 veroprosentin muutosvaikutus Kaavin kunnan tuloverokertymään on noin +/- 50 000 €.

Esittelijä

Kunnanhallitus § 129 19.10.2026

Kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että Kaavin kunnan tuloveroprosentti vuodelle 2027 on 9,90%.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaan.

Toimenpiteet ja otteet

valtuusto

Kiinteistöveroprosentit vuodelle 2027

Kunnanhallitus 19.10.2026 § 130
51/02.02.00/2026

Valmistelija

Harri Korhonen, kunnanjohtaja, puh. 044 493 8304

Kiinteistöverolain 11 §:n mukaan valtuusto määrää kunnan kiinteistöveroprosenttien suuruuden laissa säädettyjen vaihteluvälien rajoissa ja sadasosan tarkkuudelle vuosittain etukäteen samalla, kun se vahvistaa varainhoitovuoden tuloveroprosentin.

Kiinteistöverolain perusteella vuodelle 2027 kiinteistöveroprosenttivälit ovat:

- Yleinen kiinteistöveroprosentti 0,93–2,00 %
- Maapohjan yleinen kiinteistöveroprosentti 1,30–2,00 %
- Vakituisen asunnon kiinteistöveroprosentti 0,41–1,00 %
- Muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 0,93–2,00 %
- Rakentamaton rakennuspaikka 2,00–6,00 %
- Voimalaitosten kiinteistöveroprosentti –3,10 %
- Yleishyödyllisen yhteisön veroprosentti 0,00– %

Kaavin kunnan kiinteistöveroprosentit vuonna 2026:

Yleinen	1,50
Maapohja	1,50
Vakituiset asuinrakennukset	0,75
Muut asuinrakennukset	1,70
Voimalaitokset	3,10
Yleishyödylliset yhteisöt	0,00

Vuoden 2024 kiinteistövero tuotto oli 1,310 milj.€.
Vuoden 2025 kiinteistövero tuotto oli 1,312milj. €.
Vuoden 2026 kiinteistövero tuotoksi arvioidaan 1 304 milj. €
Vuoden 2027 kiinteistövero tuotoksi arvioidaan 1 289 milj. €
(samat kiinteistöveroprosentit)

Kiinteistöveroprosenttien vertailua 2026:

	Yleinen	Omakotitalo	Mökki
Kaavi	1,50	0,75	1,70
Pohjois-Savo ka.	1,26	0,61	1,25
Manner Suomi 2000 – 5000 as.	1,10	0,56	1,25

Kuntien kiinteistöverotuloprosentteja Kuntaliiton kotisivuilta
https://www.kuntaliitto.fi/talous-ja-elinvoima/verotus/kuntien-veroprosentit

Esittelijä

Kunnanhallitus § 130 19.10.2026

Kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että Kaavin kunnan kiinteistöveroprosentit vuodelle 2027 ovat seuraavat:

- yleinen	1,50
- maapohja	1,50
- vakituiset asuinrakennukset	0,75
- muut asuinrakennukset	1,70
- voimalaitokset	3,10
- yleishyödylliset yhteisöt	0,00

Päätös

Päätösehdotuksen mukaan.

Toimenpiteet ja otteet

valtuusto

Kunnanhallitus	§ 88	16.06.2025
Kunnanhallitus	§ 111	18.08.2025
Kunnanhallitus	§ 92	17.08.2026
Kunnanhallitus	§ 120	28.09.2026
Kunnanhallitus	§ 131	19.10.2026

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 17.8.2026 § 93

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 93

Valmistelija

Harri Korhonen, kunnanjohtaja, 044 493 8304

Kaavin kunnan kirjaamoon on jätetty selvityspyyntö 6.5.2026 ja lisäselvityspyyntö 18.5.2026. Lisäksi asiasta on jätetty muistutus 4.8.2026.

Viranomaisen on huolehdittava hyvästä hallintotavasta. Asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä. Tietopyyntö (vrt. selvityspyyntö) tulisi käsitellä viivytyksettä, kuitenkin viimeistään kahdessa viikossa. Mikäli tietopyyntö (selvityspyyntö) sisältää paljon pyydettyjä asiakirjoja tai niihin sisältyy salassa pidettäviä tietoja tai jos muu syy aiheuttaa käsittelyyn erityistoimenpiteitä, on tieto julkisesta asiakirjasta annettava viimeistään kuukaudessa.

Kunnanhallituksen maanantain 11.5.2026 kokouksessa kohdassa ajankohtaiset on käyty keskustelu 6.5. 2026 jätettyyn selvityspyyntöön. Kunnanhallituksen keskustelun päätteeksi linjattiin, että kunnanjohtaja laatii vastineen selvityspyyntöön. Ellei vastine ole selvityspyynnön laatijan mielestä riittävä, niin sen jälkeen asia tulee valmistella ja käsitellä kunnan toimielimessä (kunnanhallitus ja/tai kasvun ja oppimisen lautakunta).

Kunnanjohtaja oli 18.5.2026 laatinut selvityspyyntöön ja samana päivänä jätettyyn lisäselvityspyyntöön vastineen. Selvityspyynnön laatija ei pitänyt kunnanjohtajan laatimaa selvitystä riittävänä vaan on sähköpostilla 1.6.2026 ilmoittanut tyytymättömyytensä kunnanjohtajan laatimaan vastineeseen. Selvityspyynnön laatijalle on ilmoitettu että asia tullaan käsittelemään kunnanhallituksessa välittömästi lomakauden jälkeen.

Selvityspyynnön laatija on 4.8.2026 jättänyt asiasta muistutuksen ja täydentänyt selvityspyyntöään. Lisäksi selvityspyynnön laatija on vaatii huomioimaan esteellisyydet asioiden valmistelussa, käsittelyissä ja asian esittelyssä.

Selvityspyynnössä ja vastineessa on julkisuuslain 10 §:n mukaista **osittain salassa pidettävää tietoa.**

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus	§ 88	16.06.2025
Kunnanhallitus	§ 111	18.08.2025
Kunnanhallitus	§ 92	17.08.2026
Kunnanhallitus	§ 120	28.09.2026
Kunnanhallitus	§ 131	19.10.2026

Kunnanhallitus toteaa:
1) että selvityspyyntöihin (6.5 ja 18.5) laadittu vastine on ollut riittävän kattava,
2) että 4.8.2026 tehty muistutus ei ole tuonut asiaan mitään uutta mitä ei olisi aiemmissa asian käsittelyvaiheissa huomioitu,
3) ja että selvityspyynnöt ja muistutus eivät aiheuta toimenpiteitä.

Päätös

Keskustelun kuluessa Satu Viljamaa-Dirks esitti, mitä Ari Räsänen kannatti, että kolmas kohta muutetaan kuulumaan: ja että kasvun ja oppimisen lautakuntaa pyydetään varmistamaan, että palautekäytännöt koulussa ovat toimivia.

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti Viljamaa-Dirksin esityksen. Muilta osin kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

Elvi Heikkinen esitti, ettei päätösehdotusta hyväksytä. Esitys raukesi kannattamattomana. Elvi Heikkinen jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Pasi Pitkänen poistui kokouksesta ennen tämän asiakohdan käsittelyä klo 18.12 hallintolain 28 § 1 momentin 1 kohdan perusteella (osallisuusjäävi).

Toimenpiteet ja otteet

Kunnanhallitus 28.09.2026 § 120

Valmistelija

Harri Korhonen, kunnanjohtaja, puh. 044 493 8304

Kunnanhallituksen 17.08.2026 § 93 päätöksestä on määräaikaan mennessä jätetty oikaisuvaatimus kunnanhallitukselle.

Oikaisuvaatimuksen pääsisältö:

- vakava menettelyvirhe
- esteellisyys
- annettujen virallisten sitoumusten rikkomisen,
- selvitysvelvollisuuden laiminlyönti
- väärien tietojen käyttäminen

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan mm. asian siirtämistä kasvun ja oppimisen lautakuntaan perusteelliseen selvitykseen, jonka asianmukaista ja puolueetonta kulkua valvoo Kaavin kunnan ulkopuolinen, täysin riippumaton henkilö.

Kunnanhallitus	§ 88	16.06.2025
Kunnanhallitus	§ 111	18.08.2025
Kunnanhallitus	§ 92	17.08.2026
Kunnanhallitus	§ 120	28.09.2026
Kunnanhallitus	§ 131	19.10.2026

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan myös asian siirtämistä luottamustoimen osalta kunnan valtuuston käsittelyyn sekä muille toimivaltaisille tahoille laillisuuden ja luottamuksen arvioimiseksi.

Oikaisuvaatimuksessa on julkisuuslain 10 §:n mukaista **osittain salassa pidettävää tietoa.**

Vastine oikaisuvaatimuksen pääsisältöön:

Selvityspyyntöön on vastannut kunnanhallitus, koska selvityspyyntö ei ole koskenut suoraan opetustoimea. Opetustoimesta vastaa Kaavin kunnassa kasvun ja oppimisen lautakunta. Valmistelu kunnanhallitukselle on tapahtunut hyvän hallintotavan mukaisesti. Asian valmistelun yhteydessä on kuultu sekä asianosaista (Pasi Pitkänen) että asianosaisen esihenkilöä (Teemu Laasanen). Kumpikaan edellämainituista ei ole osallistunut asian valmisteluun, kunnanhallituksessa käytyyn keskusteluun tai kunnanhallituksessa päätöksentekoon. Lisäksi on todettava että toimielinten kokoukset, kuten kunnanhallitus ja lautakunnat, eivät ole sisällöltään eivätkä keskusteluiltaan julkisia. Julkisia ovat ainostaan pöytäkirjamerkinnät sekä niiden liitteet ellei niitä ole erikseen luokiteltu salassa pidettäväksi.

Voimassa olevan Kaavin kunnan hallintosäännön mukaan kunnanhallitus johtaa ja valvoo kunnan toimintoja ja kunnan yleistä etua. Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallitus käyttää kunnan puhevaltaa.

Estellisyyden osalta asian valmistelussa ja päätöksenteossa on noudatettu Kuntalain 97 §:n mukaisia esteellisyyssäädöksiä. Kunnanhallituksen kokoksessa 11.5.2026 on linjattu että selvityspyyntöön vastaa kunnanjohtaja. Kunnanhallituksen pöytäkirjasta 18.8.2026 voidaan todeta että asian käsittely on tapahtunut Kuntalain 97 §:n mukaisesti siten että esteelliset henkilöt eivät ole osallistuneet päätöksen tekoon.

Aluehallintovirastolle annetut lausunnot sekä muut seivityspyyntöön liittyvät asiat on annettu viranhaltijalain edellyttämällä virkavastuulla. Lisäksi on todettava että kaikki aluehallintoviranomaisen edellyttämät toimet on toteuttu Kaavin kunnassa AVI:n päätöksen mukaisesti.

Asian selvittelyvelvollisuuden katsotaan myös täyttyneen eikä lisäselvityspyynnöille tai uusille lausunnoille ole ollut tarvetta.

Esittelijä Kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus hylkää 9.9.2026 jätetyn oikaisuvaatimuksen yllä selostusosassa olevan vastineen perusteluilla.

Kunnanhallitus	§ 88	16.06.2025
Kunnanhallitus	§ 111	18.08.2025
Kunnanhallitus	§ 92	17.08.2026
Kunnanhallitus	§ 120	28.09.2026
Kunnanhallitus	§ 131	19.10.2026

Päätös

Asia päätettiin jättää pöydälle.

Pasi Pitkänen poistui kokouksesta ennen tämän asiakohdan käsittelyä hallintolain 28 § 1 momentin 1 kohdan perusteella (osallisuusjäävi). Marko Voutilainen poistui kokouksesta ennen asiakohdan käsittelyä hallintolain 28 § 1 momentin 7 kohdan perusteella (yleislausekejäävi).

Toimenpiteet ja otteet

asianosaiset

Kunnanhallitus 19.10.2026 § 131
64/00.01.02/2025

Valmistelija

Harri Korhonen, kunnanjohtaja, puh. 044 493 8304

Asian käsittelyä jatketaan pöydälle jättöpäätöksen jälkeen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hylkää 9.9.2026 jätetyn oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen kokouksessa 28.9.2026 § 120 olevan selostusosan mukaisilla perusteilla.

Päätös

Pasi Pitkänen poistui kokouksesta ennen tämän asiakohdan käsittelyä hallintolain 28 § 1 momentin 1 kohdan perusteella ja oli poissa kokouksesta asian käsittelyn ajan klo 19.12-19.31.

Kunnanhallitus ratkaisi Marko Voutilaisen esteellisyyden kokouksen puheenjohtajan esityksestä. Kunnanhallituksen näkemykset asiasta erosivat, joten asiasta äänestettiin. Äänestys toteutettiin puheenjohtajan esityksestä nimenhuutoäänestyksenä, jossa JAA merkitsi esteellisyyden tunnistamista asiassa ja EI sitä, ettei esteellisyyttä tunnisteta. JAA-ääniä annettiin kolme (Räsänen, Heikkinen ja Viljamaa-Dirks) ja EI-ääniä kaksi (Pasanen ja Ruokolainen). Hassinen ja Marin pidättäytyivät äänestämästä.

Näin ollen kunnanhallitus totesi Marko Voutilaisen esteelliseksi hallintolain 28 § 1 momentin 7 kohdan perusteella ja Marko Voutilainen poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi klo 19.18-19.31.

Kunnanhallitus	§ 88	16.06.2025
Kunnanhallitus	§ 111	18.08.2025
Kunnanhallitus	§ 92	17.08.2026
Kunnanhallitus	§ 120	28.09.2026
Kunnanhallitus	§ 131	19.10.2026

Keskustelun kuluessa Satu Viljamaa-Dirks, että kunnanhallitus esittää valtuustolle tilapäisen valiokunnan perustamista. Elvi Heikkinen kannatti esitystä. Koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, oli asiasta äänestettävä. Äänestys suoritettiin puheenjohtajan ehdotuksesta nimenhuutoäänestyksenä, jossa JAA oli esittelijän ehdotus ja EI muutosesitys. JAA-ääniä annettiin viisi kappaletta (Pasanen, Ruokolainen, Hassinen, Marin ja Räsänen) ja EI-ääniä annettiin kaksi kappaletta (Viljamaa-Dirks ja Heikkinen).

Näin ollen päätökseksi tuli päätösesitys.

Viljamaa-Dirks ja Heikkinen jättivät asiasta eriävät mielipiteet, jotka liitetään pöytäkirjaan.

Toimenpiteet ja otteet

asianosaiset

Liitteet

Liite 2 Eriävä mielipide KH 19.10.2026 § 131 (Viljamaa-Dirks)
Liite 3 Eriävä mielipide KH 19.10.2026 § 131 (Heikkinen)

Oheisaineisto

Oikaisuvaatimus 17.08.2026 § 93

Lausuntopyyntö Pohjois-Savon liiton talousarviosta ja taloussuunnitelmasta 2028-2029

Kunnanhallitus 19.10.2026 § 132
7/00.04.02/2026

Valmistelija

Harri Korhonen, kunnanjohtaja, puh. 044 493 8304

Maakuntahallitus pyytää jäsenkuntien kannanottoja Pohjois-savon liiton vuoden 2027 talousarviosta ja vuosien 2027-2029 taloussuunnitelmasta.

Pohjois-Savon liiton talousarvioesitys on laadittu varovaisuuden periaatetta noudattaen niin, että liiton varsinaisen toiminnan menot on arvioitu pääosin normaalin toiminnan mukaisesti täysimääräisinä.

Vuoden 2027 toimintamenojen arvioidaan olevan noin 3,370 milj. euroa ja toimintatuottojen noin 3,368 milj. euroa. Tilikauden tuloksen arvioidaan olevan tasapainossa. Henkilöstökustannukset muodostavat noin 70 prosenttia liiton varsinaisen toiminnan menoista, ja niissä on huomioitu kunta-alan sopimuskorotusten arvioitu kustannusvaikutus.

Jäsenkuntien maksuosuudet muodostavat liiton merkittävimmän tulonlähteen. Varsinaisen toiminnan maksuosuuksiin on huomioitu 1,5 prosentin korotus vuodelle 2027. Taloussuunnitelmavuosille 2028 ja 2029 on arvioitu vastaava 1,5 prosentin vuosittainen korotus.

Rakennerahastotehtävien kustannuksista osa katetaan EU:n teknisellä tuella ja osa jäsenkuntien maksuosuuksilla. Nykyisen ohjelmakauden teknisen tuen arvioidaan olevan vuonna 2027 noin 283 000 euroa ja vuonna 2028 noin 162 000 euroa, mikä kattaa rahoitusta arviolta kesään 2028 saakka. Talousarviovuonna 2027 jäsenkuntien maksuosuuksilla katettavaksi arvioidaan jäävän noin 224 000 euroa. Rakennerahaston rahoitukseen ja tulevaan EU ohjelmakauteen liittyy epävarmuutta, joka heijastuu suunnitelmavuosien tuloja menoarvioihin.

Taloussuunnitelma vuosille 2028-2029 on alijäämäinen. Alijäämään vaikuttavat erityisesti yleinen kustannustason nousu sekä rakennerahastotehtävien rahoituksen epävarmuus. Talouden tasapainoa tuetaan suunnittelukaudella taseeseen kertyneen ylijäämän käytöllä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallituksella ei ole huomautettavaa Pohjois-Savon liiton talousarvioon 2027 ja taloussuunnitelmaan 2027 - 2029.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaan.

Toimenpiteet ja otteet

Pohjois-Savon liitto

Liitteet

Liite 4	Pohjois-Savon liiton maakuntahallituksen pöytäkirjanote 28092026 §106

Tiedoksiannot ja muut ajankohtaiset asiat

Kunnanhallitus 19.10.2026 § 133

Valmistelu

Lisätietona jaetaan:

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaan.

Toimenpiteet ja otteet

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 125, § 126, § 128, § 129, § 130, § 133

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä:

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 127, § 132

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET (kuntalaki § 134)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa *(asianosainen)*, sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kaavin kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kaavin kunnanhallitus.

Kirjaamon yhteystiedot:
Postiosoite: Rantatie 1, 73600 Kaavi
Sähköpostiosoite: kirjaamo@kaavi.fi
Puhelinnumero: 044 753 0283

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9:00 – 15:00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kaavin kunnan kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 131

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42502

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kaavin kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Rantatie 1, 73600 Kaavi
Käyntiosoite: Rantatie 1, 73600 Kaavi
Sähköpostiosoite: kirjaamo@kaavi.fi
Puhelinnumero: 044 753 0283

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9:00 – 15:00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty